



Gemeente
Amsterdam

AI 2020-0266

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten welke zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

2 Contractuele wijzigingen

1. Algemene Eisen voor alle masten, pagina 5 hoofdstuk 5.8 lid "aanvullende eisen VIS". De passage wijzigt als volgt:
"De horizontale verplaatsing in de top ten gevolge van windbelastingen mag maximaal 1 procent van de bovengrondse lengte, bedragen. Deze verplaatsing is daarnaast gemaximaliseerd op 120 mm."

Dit betreft een wijziging aan het programma van eisen.

2. Algemene Eisen voor alle masten, pagina 3, hoofdstuk 5.2 lid 3.
Is komen te vervallen.

3. Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 e.
Opdrachtgever wil ten alle tijden de masten en uithouders op het zelfde moment geleverd krijgen. Dus wanneer een mast binnen 6 weken geleverd dient te worden, dan dient de uithouder dat ook. Dit geldt voor elk type mast met uithouders.

Dit betreft een contractuele wijziging.

4. Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.1c
Opdrachtgever gaat akkoord met een verruiming van de levertijd. Deze wordt 13 weken inclusief constructieberekening.

Dit betreft een contractuele wijziging.

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

3 Vragen en antwoorden

Ref nr.	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1.		Naar aanleiding van de gepubliceerde aanbesteding hebben wij een algemene vraag, in de onderhavige documentatie ontbreekt namelijk een motivatie omtrent de gemaakte keuzes. Ons inziens handelt u hier niet volgens de aanbestedingswetgeving (art. 1.8 Aanbestedingswet) aangezien hier niet alle partijen een gelijke kans krijgen. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden om de markt te verkennen, waar als resultaat naar voren kwam dat er partijen zijn die enkel stalen masten leveren, partijen die enkel aluminium masten leveren en partijen die beide mastensoorten leveren. Als u al een materiaalkeuze gemaakt heeft (en deze goed kunt onderbouwen) was het niet noodzakelijk een marktconsultatie hierover te organiseren. Daarnaast is de materiaalkeuze (stalen) niet in het verlengde van uw duurzaamheidsdoelstellingen en zouden aluminium masten (ook) passend zijn voor de gemeente. Wat is de achterliggende gedachte dat er gekozen is enkel stalen masten uit te vragen en aluminium masten niet toe te staan? Bij onvoldoende onderbouwing in uw antwoord, of de overweging tot een wezenlijke wijziging in	Ter voorbereiding op deze aanbesteding heeft de gemeente Amsterdam een marktconsultatie gehouden. De gemeente is vrij om naar aanleiding van de informatie die verkregen wordt in de marktconsultatie en de wensen en eisen van de gemeente zelf om de aanbesteding vorm te geven zodat de uitkomst van de aanbesteding tot een passend resultaat gaat leiden. Meedoen aan de marktconsultatie is vrijblijvend en biedt geen garanties voor de wijze waarop de aanbesteding wordt vormgegeven. De motivering waarom wij gekozen hebben voor alleen staal is een expliciete keuze geweest. De reden is dat de gemeente op dit moment alleen stalen masten en stalen opzetstukken geplaatst heeft en als er nu aluminium masten en opzetstukken bijkomen dan wordt het beheer complexer vanwege het op voorraad houden van masten van verschillende materiaal. Daarnaast wordt het straatbeeld minder eenduidig, omdat de vormgeving van aluminiummasten en stalen masten niet gelijk zijn. Tot slot is het beleid van de gemeente Amsterdam gericht op duurzaamheid, waarbij onnodige en vroegtijdige vervangingen niet wenselijk zijn. Wanneer aluminium geïntroduceerd wordt, dient de gemeente voor het hergebruik van materialen twee aparte materiaalstromen te gaan voeren, één voor staal en één voor aluminium omdat ze elkaar onderling niet kunnen vervangen. De materialen passen dan niet op elkaar en er is risico op galvanische werking. De gemeente is van mening dat deze keuze tot de bevoegdheid van een aanbestedende dienst hoort, de gemeente is verplicht een
	materiaal keuze		

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		uw aanbesteding (en daarbij wel de aluminium masten uit te vragen), zijn wij genoodzaakt juridische stappen te ondernemen omdat wij dan bezwaar maken tegen de wijze van aanbesteden.	functionele uitvraag te doen, maar heeft de vrijheid om de materiaalkeuze voor te schrijven. En aangezien deze keuze niet leidt tot het beperken van de markt tot maar één inschrijver, is de gemeente van mening dat hierbij niet in strijd wordt gehandeld met artikel 1.8 van de aanbestedingswet.
2.	verdeling percelen	Een andere vraag betreft de vraag over het indelen in percelen. Uit de marktconsultatie is gebleken dat meerdere partijen de mogelijkheid krijgen tot het inschrijven op de aanbesteding wanneer deze opgesplitst wordt in twee (2) percelen, te weten de masten voor de VRI en de masten voor de OVL. Wat is de reden dat u gekozen heeft alles in een (1) perceel uit te vragen?	Aangezien de aanbidders van masten voor VRI en Verlichting dezelfde zijn, de werkwijze van de gemeente bij het ontvangen en uitleveren van de masten gelijk is bij VRI en Verlichting en er voor staal gekozen is, is er geen reden om percelen te maken en is ervoor gekozen om de totale levering onder te brengen bij één contractpartij.
3.	berekening grondstuklengte	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 3, hoofdstuk 5.1 lid 8 U schrijft dat de grondstukken moeten worden berekend volgens CUR 166. Deze berekeningsmethodiek heeft als resultaat dat de grondstukken zeer lang worden en dat deze in verontreinigde grond worden geplaatst. Is het ook verstandig om deze eis te laten vervallen en te refereren naar de masttekeningen? U heeft immers goede ervaringen met de ondergrondse lengte van deze masten. Indien u toch eist om de CUR166 toe te passen, adviseren wij om de verplaatsing ter hoogte van het maaiveld te maximaliseren op 30 mm en de berekeningen uit te laten voeren met SCIA	Zie het antwoord op vraag 35.

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		Engineer (en niet met Msheet!!). De genoemde uitgangspunten zijn afkomstig uit een eerdere studie, die werd uitgevoerd door Ingenieursbureau Amsterdam.	
4.	speciale uithouder (OV-137)	Bijlage tekeningen Klopt tekeningnummer 137 wel? Moeten wij deze speciale uithouder leveren of komt deze bij een armaturenfabrikant vandaan? Hier staat namelijk Living Projects bij?	Deze uithouder moet geleverd worden. Het intellectueel eigendom ligt bij de gemeente Amsterdam.
5.	Marktomstandigheden rondom lockdown Covid-19/Corona	Algemene vraag: In de huidige situatie van de lockdown "Covid-19/Corona" bestaat de mogelijkheid dat niet alle certificaten en/of verklaringen van overheid en/of andere instanties tijdig aanwezig zijn. Hoe gaat u hier mee om?	De opdrachtgever is van mening dat ondanks de huidige situatie het mogelijk is alle benodigde certificaten en verklaringen zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten op tijd te krijgen. De aanbestedende dienst geeft de inschrijvers graag als tip mee vroegtijdig te beginnen met het aanvragen van de benodigde verzoeken om zo op tijd te beschikken over de juiste certificaten en verklaringen. Dit is tevens aangegeven in de aanbestedingsleidraad.
6.	kruissleutelset B	Inschrijfstaat: Wat is een kruissleutelset B? Heeft u een specificatie of een tekening van dit product?	Type B komt te vervallen. Er bestaat dus alleen een type A. Het omschrijving in het programma van eisen is summier en wordt aangevuld met: Kruissleutelset A met op de vierzijde: een driehoek gmm; een vierkant gmm; een halve maansluiting en een Kaalfix.
7.	Social Return	Document aanbestedingsleidraad, pagina 20 van 42, hoofdstuk 4.3 Kan Social Return ook uit de besteksverplichtingen worden gehaald?	Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord. In samenspraak met het Bureau Social Return is gesproken over de mogelijkheden van SROI binnen deze opdracht en naar mening van aanbestedende dienst zijn deze voldoende aanwezig om te voldoen aan de verplichting. Ook het Bureau Social Return kan hier een rol in spelen. Het Amsterdamse Social Returnbeleid laat heel veel mogelijkheden toe om de

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

			verplichting in te vullen. Naast het bieden van werk, mogen inschrijvers ook inspanningen verrichten op het gebied van onderwijs, armoedebestrijding, gezondheidsbevordering, eenzaamheid en andere sociale thema's die spelen in de stad. Daarnaast kan er ook sociaal worden ingekocht bij Amsterdamse Sociale Firma's. Inspanningen op het gebied van werk kunnen in de hele EU plaatsvinden (een eventuele kandidaat hoeft dus niet op de opdracht en tijdens de opdracht te werken, maar mag ook in een fabriek werken waar dan ook in de EU).
8.	Social Return	Document aanbestedingsleidraad, pagina 20 van 42, hoofdstuk 4.3 Hoe om te gaan met Social Return als de mastenproductie niet in Amsterdam zit maar bijvoorbeeld in het noorden van Nederland	Zie het antwoord op vraag 7.
9.	horizontale verplaatsing bij cameramasten	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 5 hoofdstuk 5.8 lid "aanvullende eisen VIS". U schrijft "De uitbuiging in de top mag maximaal 1 graad bedragen". Wij adviseren om deze passage te wijzigen naar: De horizontale verplaatsing in de top ten gevolge van windbelastingen mag maximaal 1 procent van de bovengrondse lengte, bedragen. Deze verplaatsing is daarnaast gemaximaliseerd op 120 mm.	Akkoord, de gemeente Amsterdam neemt uw advies over en wijzigt de passage als volgt: <i>"De horizontale verplaatsing in de top ten gevolge van windbelastingen mag maximaal 1 procent van de bovengrondse lengte, bedragen. Deze verplaatsing is daarnaast gemaximaliseerd op 120 mm."</i> Dit betreft een wijziging aan het programma van eisen.
10.	kabeldoorvoer VRI- uithouders	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 3, hoofdstuk 5.2 lid 3 U schrijft dat uithouders worden uitgevoerd met een	Opdrachtgever gaat akkoord. Deze eis komt te vervallen. Dit betreft een wijziging aan het programma van eisen.

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		kabeldoorvoer (wartel) aan de onderzijde. In de praktijk werden deze kabeldoorvoeren altijd terplekke geboord door de projectinstallateur. Zo kwam de wartel op hart rijbaan en dit kwam de netheid ten goede. Kan deze eis vervallen?	
11.	grijze kleur op VRI-masten	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 2, hoofdstuk 2.1 lid 12 Vervolgens schrijft u dat het mastdeel boven de zwart/wit-bandage wordt uitgevoerd in RAL 7032. Dit is nieuw voor Amsterdam. Klopt dit? Een kleurcode, waar wij ons meer in herkennen is RAL 7038.	RAL 7032 is correct. Deze RAL kleur is ook opgenomen in het schilderbestek van de gemeente Amsterdam.
12.	zwart/wit-bandage	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 2, hoofdstuk 2.1 lid 12 U schrijft dat de zwart/wit belijning op masten moet worden uitgevoerd in RAL 9005 (zwart) en RAL 9010 (wit). Dit wordt meestal uitgevoerd in RAL 9005 of RAL 9017 (verkeerszwart). En voor de witte kleur wordt veelal RAL 9016 (verkeerswit) toegepast. Is dit toegestaan?	Nee de voorgeschreven RAL kleuren zijn in overeenstemming met het schilderbestek ten behoeve van onderhoud aan de masten na aanbrengen op locatie.
13.	kleur dop op OV uithouders	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 2, hoofdstuk 1.6 lid 12 U schrijft: Kleur van de dop is gelijk aan die van de uithouder. Op de tekeningen van de OV-uithouder bijvoorbeeld OV-7 staat vermeld welke kleur dop te gebruiken. Tekening aanhouden omdat er maar 2 kleuren doppen zijn, grijs en	Dat is correct. Er zijn twee kleuren doppen, grijs en zwart. U dient beide kleuren te kunnen leveren. Ral 7038 en ral 9005 kunnen als ter indicatie gebruikt worden.

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		zwart en geen andere kleuren. Bent u het hier mee eens?	
14.	bevestigingsmiddelen	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 1, hoofdstuk 1.3 lid 19 U schrijft dat u de bevestigingsmiddelen worden uitgevoerd in RVS. Sommige bevestigingsmiddelen kunnen vanwege sterkte beter worden uitgevoerd in thermisch verzinkt staal kwaliteit 8.8. Is dit toegestaan?	RVS indien kleiner dan M16 anders mag St. 8.8 thvz. worden toegepast.
15.	verliesvrije verbonden mastdeuren	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 1, hoofdstuk 1.3 lid 9 Wat word er bedoelt met "verliesvrij verbonden"? Bedoelt u dat dit d.m.v. halvemaan sluitingsbout verbonden moet zijn of d.m.v. van een extra staalkabeltje verbonden moet zijn?	Hier wordt inderdaad een oplossing in de zin van een extra staaldraadkabeltje mee bedoeld.
16.	maaiveldbeschermer VRI-masten	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 1, hoofdstuk 1.2 lid 14 Wilt u dat de VRI-masten wel of niet worden voorzien van een maaiveldbeschermer. In de specificaties wordt het niet direct benoemd, maar in een onderliggend blad wordt dit wel benoemd. Kunt u ons informeren over uw keuze?	VRI worden niet voorzien van maaiveldbeschermers.
17.	producteisen voor VRI-masten	Algemene Eisen voor alle masten, pagina 1, hoofdstuk 1.2 lid 14 U verwijst naar de Eisen Verkeersregelinstantaties 1997. Deze standaard wordt momenteel niet meer gebruikt voor VRI-masten. Veel onderwerpen worden in de EV1997 niet behandeld en er	De EV1997 komt te vervallen, maar de ASOV 2020 wordt niet van toepassing verklaard. Wel is de volgende toevoeging aan het programma van eisen van toepassing: "Portalen Na plaatsing dient de ligger een zeeg te hebben van ten minste 2 mm per meter overspanning."

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		worden verkeerde verwijzingen naar normbladen gemaakt. Veel wegbeheerders verwijzen inmiddels naar de ASOV 2020. De meeste zaken zijn hierin goed gespecificeerd. Kan de EV1997 vervallen en kan de ASOV2020 worden opgevoerd in de van toepassing zijnde normen?	
18.	prijsniveau	Raamovereenkomst, pagina 8 van 14, hoofdstuk 15.3 Prijsaanpassing op 1 april 2021, klopt dat?	Nee, dit is niet correct. De correcte datum is 1 april 2022.
19.	prijsniveau	Raamovereenkomst, pagina 8 van 14, hoofdstuk 15.2 De aangeboden prijzen zijn vast voor 2020, klopt dat? Toelichting: de prijzen worden immers ingediend in de eerste week van februari 2021.	Nee, dit is niet correct. De correcte datum is 2021.
20.	vakantiesluitingen	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.3 Klopt onze aanname dat de vakantiesluitingen bij de maximale levertijden mogen worden opgeteld? Uiteraard, indien van toepassing.	Uw aanname klopt alleen wanneer het specifiek onderhoud van de machines betreft in combinatie met de bouwvak of kerstvakantie.
21.	vakantiesluitingen	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.3 Tijdens en rondom de bouwvak zijn wij 4 weken gesloten. Kunt u de genoemde 3 weken aanpassen naar 4 weken?	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
22.	levertijden uithouders, muurankers en deurtjes	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 e Alle soorten uithouders: graag levertijd aanpassen naar type: Dreven, Teleport, plesman, NPK en sierkrul 12 weken en overige uithouders (zijn de standaard OV uithouders) en RVS	Opdrachtgever wil ten alle tijden de masten en uithouders op het zelfde moment geleverd krijgen. Dus wanneer een mast binnen 6 weken geleverd dient te worden, dan dient de uithouder dat ook. Dit geldt voor elk type mast met uithouders. Dit betreft een contractuele wijziging.

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		muurankers etc.. op 6 weken. Is dat akkoord?	
23.	levertijden lichtmasten	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 d Mag de levertijd naar 13 weken?	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
24.	levertijden lichtmasten	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 c Mag de levertijd naar 12 weken?	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
25.	levertijden standaard conische lichtmasten	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 a en b Mag de levertijd van de conische masten 4,6,8,10 en 12 meter met een voetplaat naar 10 weken? Dit omdat deze types niet veel voorkomen en wij hier weinig van verkopen en dus geen voorraden van hebben.	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
26.	levertijden standaard conische lichtmasten	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 b Mag de levertijd van de standaard conische masten met grondstuk 10 en 12 meter naar 9 weken? Dit omdat er meer tijd nodig is in de fabriek om een glasvezelversterkte polyester maaiveldbescherming aan te brengen. (dit word gevraagd bij Algemene eisen pagina 2, hoofdstuk 1.5 lid 2)	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
27.	levertijden standaard conische lichtmasten	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 a Mag de levertijd van de standaard conische masten met grondstuk 4,6 en 8 meter naar 7 weken? Dit omdat er meer tijd nodig is in de fabriek om een glasvezelversterkte polyester maaiveldbescherming aan te brengen. (dit word gevraagd bij	Opdrachtgever gaat niet akkoord.

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		Algemene eisen pagina 2, hoofdstuk 1.5 lid 2)	
28.	levertijden lichtmasten	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.2 Mag de levertijd van de OV masten met een grondstuk met 1 week omhoog? Dit omdat er meer tijd nodig is in de fabriek om een glasvezelversterkte polyester maaiveldbescherming aan te brengen. (dit word gevraagd bij Algemene eisen pagina 2, hoofdstuk 1.5 lid 2)	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
29.	levertijden speciale masten	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.1c De levertijd van speciale masten inclusief constructieberekening staat op maximaal 12 weken. Mag de levertijd naar 13 weken exclusief constructieberekening en inclusief 14 weken?	Opdrachtgever gaat akkoord met een verruiming van de levertijd. Deze wordt 13 weken inclusief constructieberekening. Dit betreft een contractuele wijziging.
30.	levertijden uithoudercombinaties	Raamovereenkomst, pagina 5 van 14, hoofdstuk 9.1 De levertijd van uithoudercombinaties is vastgesteld op 8 weken. Dit zien wij graag veranderd naar 10 weken. 10 weken is meer realistisch in verband met productie van dergelijke constructies. Kan dit?	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
31.	tweede Nota van Inlichtingen	aanbestedingsleidraad, pagina 14 van 42, 3.2 en 3.3 In 3.2 wordt gesproken over een tweede Nota van Inlichtingen. Indienen van vragen uiterlijk op 15 januari 2021. Antwoord op 21 januari 2021. In 3.3 wordt aangegeven dat	Dit is correct. Een tweede nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de planning. Zie daarvoor ook paragraaf 3.2 Planning aanbestedingsprocedure.

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		verzoeken tot inlichtingen UITSLUITEND tot 17 december 2021 kunnen worden ingediend. Dit komt overeen met de planning zoals die op Tendered is weergegeven. Wordt er ook een tweede Nota van Inlichtingen gepubliceerd?	
32.	vraag over eisen lichtmasten	Er worden masten gevraagd die cilindrisch/conisch zijn. Is het toegestaan dat er masten geleverd worden die geheel conisch zijn met in achtnaam dat aan alle verdere eisen voor masten voldaan wordt?	Het mastdeel ter hoogte van het serviceluik dient cilindrisch te zijn zodat bij vervanging van het luik altijd een standaard cilindrisch serviceluikje past.
33.	vraag over resonantie	Er worden resonantieberekeningen gevraagd voor de lichtmasten. Resonantie komt alleen voor bij masten met een voetplaat en niet met grondstuk daar grond een verende werking heeft en de trilling dempt. Hoe gaan we hier mee om?	Indien resonantie niet kan optreden dient dit aangetoond te worden. U mag zelf bepalen hoe dat wordt aangetoond.
34.	vermoeiingsberekeningen mastdeur	Er wordt gevraagd om een vermoeiingsberekening te maken van de deuropening. Vermoeiingsberekeningen maak je voor lasverbindingen. Hoe gaan we hier mee om?	Vermoeiing kan ook optreden in moedermateriaal (zonder lassen). Hele scherpe hoeken in moedermateriaal kan ook een scheur opleveren en daarvan kun je ook een vermoeiingsberekening maken. Ook hier geldt dat u moet aantonen dat vermoeiingsberekeningen niet nodig zijn.
35.	berekening grondstuklengte (in aanvulling op onze eerder gestelde vraag 3)	In de algemene eisen 5.1 artikel 14 stelt u dat de lengte van het grondstuk gelijk of korter is, zoals op tekening is vermeld. In de algemene eisen 5.1 artikel 8 stelt u dat de grondstukken moeten worden berekend volgens CUR 166. Kunnen wij concluderen dat de	Voor de in het contract opgenomen masten hoeven geen berekeningen gemaakt te worden. Hiervoor dienen de grondstukafmetingen zoals op tekening staan, aangehouden te worden. Voor nieuwe masten of specials dient u wel een berekening conform de CUR 166 te kunnen maken. Hierbij geldt voor de berekening van de grondstukken dat een maximale verplaatsing

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

		huidige grondstuklengten voldoen en dat de masten recht blijven staan? En kunnen wij u daarbij verzoeken om de gevraagde berekeningen volgens CUR166 te laten vervallen?	van 30 mm op maaiveld aangehouden moet worden en een maximale grondstuklengte van 1.0 m. De prijzensheet zal aangepast worden zodat u een eenheidsprijs voor een dergelijke berekening kunt opgeven Er is een nieuwe versie van de inschrijfstaat als bijlage toegevoegd.
--	--	--	--

1^e Nota van Inlichtingen

Levering masten AI 2020-0266

4 Bijlagen

1. *Gewijzigde concept raamovereenkomst*
2. *Gewijzigde inschrijfstaat*